Stabilized Voltage Divider

HV-Versorgung für GEMs bei hohen Raten

10.02.2025 Jakob Krauß





- 1997 von F. Sauli 1997 entwickelt
- Mikrostrukturierte Verstärkungsstufe
 - 50 μm dicke Polyimidfolie
 - Beidseitige Kupferbeschichtung
- Gasverstärkung in Löchern
- Potentialdifferenz von ~400 V





[Sauli, 2015, DOI: 10.1016/j.nima.2015.07.060]



[P. Hauer]

- 1997 von F. Sauli 1997 entwickelt
- Mikrostrukturierte Verstärkungsstufe
 - 50 μm dicke Polyimidfolie
 - Beidseitige Kupferbeschichtung
- Gasverstärkung in Löchern
- Potentialdifferenz von ~400 V





[Sauli, 2015, DOI: 10.1016/j.nima.2015.07.060]



- Gasgefüllte Detektoren
 - Einfallendes Teilchen ionisiert Gas
 - Elektronen driften im E-Feld
- GEMs sind Multiplikativ
 - Verstärkungsfaktor von 10⁴
 - Ermöglichen Elektronische Auslese
- Wichtiger Komponente von Experimenten
 - ALICE TPC
 - Tracking Detektor bei AMBER



Passive Voltage Divider:

• Genutzt bei AMBER

[Altunbas et al., 2003, DOI: 10.1016/S0168-9002(02)00910-5]

- Widerstandskette definiert Potentiale im Detektor
- Bias-Widerstand begrenzt Kurzschlussstrom



Passive Voltage Divider:

- Hohen Raten f
 ühren zu vielen Ladungstr
 ägern
- Induziert Ströme auf Elektroden
- Verschiebung gegenüber den nominalen Potentialen
- ⇒ Verschlechterte Performance



Passive Voltage Divider:

- Bestrahlung mit Mini-X
 - Heizspannung ist proportional zum Ionisationsstrom
 - Kupferfolie zur zusätzlichen Abschwächung
- Hoher Ausgangswiderstand erschwert direkte Spannungsmessung



5

PVD - Spannungsabfall: Ströme \rightarrow Simulation \rightarrow Spannungen



Statistical uncertainties are smaller than markers ~10nA.

Not corrected for T/p effects





6

J. Krauß – Stabilized Voltage Divider

Anforderungen an die HV-Versorgung: -HV~

- Hohe Raten
 - Niedrige Impedanz des Bias-Widerstand
- Kurzschluss eines GEM Segments
 - Hohe Impedanz des Bias-Widerstand
 - Niedrige Impedanz der <u>Widerstandskette</u>
- Entladungen
 - Müssen vermieden werden
 - HV-Versorgung muss
 vorhersehbar reagieren



Alternativen zur Widerstandskette:











Alternativen zum Bias-Widerstand:



Bias-Widerstand

Impedanz von $10 M\Omega$

Kurzschlussstrom von ~40µA



Current-Limiter

Im Normalfall Impedanz von ~100k Ω

Kurzschlussstrom ~20µA

Current-Limiter:







Current-Limiter:







J. Krauß – Stabilized Voltage Divider

11

Current-Limiter:







Keine Ladungen auf der GEM: $U_{G} = U_{S} \Rightarrow$ Leitend



Negative Ladungen auf der GEM: $U_{G} > U_{S} \Rightarrow$ Leitend



Kurzschluss der GEM oder positive Ladungen auf der GEM: $U_G < U_S \Rightarrow$ Sperrend

R = 100 k
$$\Omega \rightarrow$$
 I_{Max}= 20 μA

SVD - Spannungsabfall:



Simulation des SVDs ist schwierig Dafür ist eine direkte Spannungsmessung möglich

Großteil der Ionen landet auf GEM3T Sperrt wenn $\rm U_{Th}$ erreicht wird

PVD vs. SVD - Gasverstärkung:



Der SVD ermöglicht deutlich höhere Raten! Wie steht es um das Verhalten bei Entladungen?

Primäre Entladungen

- Entladung der GEM-Kapazität ~5nF
 - Sichtbar, hörbar und messbar
 - Bei Überschreitung einer kritischen Ladung in einem Loch
 - \circ Q_{crit} = (4.7 ± 0.6) × 10⁶ e⁻

[Gasik et al., 2017, DOI: 10.1016/j.nima.2017.07.042]

- Discharge setup
 - Ar:CO₂ 90:10
 - Einfache 10x10 cm² GEM
 - $\circ \quad ^{226} \text{Ra als } \alpha \text{-Strahler}$
 - Bragg-Peak auf Höhe der GEM





Sekundäre Entladungen

- Zwischen GEMs und Auslese
 - Bei starken Feldern E_{Ind}
 - Verzögerung von ~10µs
 - In dieser Zeit fließt bereits ein Strom von O(mA)





[Deisting et al., 2019, DOI:10.1016/j.nima.2019.05.057]

Messung von Entladungen

Mit welcher Wahrscheinlichkeit propagiert eine Entladung zur Auslese?



- Auslese liegt auf 0V
 - -32dB Attenuator
 - \circ 1M Ω Oszilloskop
 - Simpel



Messung von Entladungen

Was passiert im Detektor?



- Drift & GEM auf einigen kV
 - minimale Last durch

Source-Follower

- Kompensierter Spannungsteiler
- Muss Kalibriert werden



Schutzschaltung





18

Zusammenfassung

- Der SVD ist eine neue HV-Versorgung für GEMs
- Stabiler Gain bei hohen Raten
 - Messung von Spannung & Gain unter Last
- Kein erhöhtes Risiko durch Entladungen
 - Qualitative und Quantitative Analyse





Zusammenfassung

- Der SVD ist eine neue HV-Versorgung für GEMs
- Stabiler Gain bei hohen Raten
 - Messung von Spannung & Gain unter Last
- Kein erhöhtes Risiko durch Entladungen
 - Qualitative und Quantitative Analyse

Ausblick

- Test mit tripple-GEM
 - Unsegmentiert mit Radon
 - Segmentierte im Hadronen Beam



Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!





Backup

-

Test Detector



J. Krauß – Stabilized Voltage Divider

5

- 1997 von F. Sauli 1997 entwickelt
- Mikrostrukturierte Verstärkungsstufe
 - 50 μm dicke Polyimidfolie
 - Beidseitige Kupferbeschichtung
- Gasverstärkung in Löchern
- Potentialdifferenz von ~400 V





[Sauli, 2015, DOI: 10.1016/j.nima.2015.07.060]



Destructive Effect of Discharges



[Merlin, RD51-Miniweek 2018]

• GEMs survive primaries given a large enough bias resistor



• Secondaries are very dangerous for the sensitive readout







J. Krauß – Stabilized Voltage Divider

Segmented GEMs:







A Discharge Resilient AVD



23

A Discharge Resilient Current-Limiter



Discharges – Difference in Recharging

Supplied by separate channel of the HV-supply, $E_{Ind} = 6.2 \text{kV/cm}$

Bias-Resistor

Current-Limiter



J. Krauß – Stabilized Voltage Divider

Way more discharges in my thesis!

[Lautner et al., 2019, DOI: 10.1088/1748-0221/14/08/P08024]

Bias-Resistor on Bot and Precursor Estimation



Supplied by separate HV-channels Has some output impedance Surprisingly large current Reduces secondary discharges by reducing E_{Ind}

Discharges with a Current-Limiter on Bottom-side:



- Somehow the MOSFET survives that
 Still, a bad Idea
- Effect appears at lower E-Fields than normal secondaries without Current-Limiter on Bot

Destructive Effect of Discharges: GEM





Destructive Effect of Discharges: Cathode





Merlin, RD51-Miniweek 2018:



PVD – Currents:



Irradiation Setup:

Voltage Divider Compensation

Spectra:

